



Republika Hrvatska  
Županijski sud u Osijeku  
Osijek, Europska avenija 7

Poslovni broj GŽ-165/2020-2

## U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E

### R J E Š E N J E

Županijski sud u Osijeku, u vijeću sastavljenom od suca mr.sc. Krunoslava Barana, predsjednika vijeća, suca izvjestitelja i člana vijeća Mire Čavajda i suca Vesne Bjelousov, člana vijeća, u jednostavnom postupku stečaja nad imovinom potrošača Miroslava Huđina, OIB:33049573319, Zagreb, Ulica Henrija Dunanta 4, odlučujući o žalbi vjerovnika Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Henrija Dunanta 4, zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., Zagreb, Savska cesta 1, OIB:03744272526, protiv rješenja Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Sp-6089/2019-10 od 22. studenog 2019., u sjednici vijeća održanoj 18. veljače 2021.,

r i j e š i o j e

Odbija se žalba vjerovnika suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, Henrija Dunanta 4, zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o. Zagreb, Savska cesta 1., kao neosnovana i potvrđuje rješenje Općinskog građanskog suda u Zagrebu poslovni broj Sp-6089/2019-10 od 22. studenog 2019.

Obrazloženje

Prvostupanjskim rješenjem je riješeno:

" I. Otvara se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Miroslava Huđina, OIB: 33049573319, iz Zagreba, Ulica Henrija Dunanta 4. II. Zaključuje se jednostavni postupak stečaja nad imovinom potrošača Miroslava Huđina, OIB: 33049573319, iz Zagreba, Ulica Henrija Dunanta 4. III. Oslobađa se potrošač od preostalih obveza u odnosu na sljedeće vjerovnike:

-HRVATSKI ZAVOD ZA ZDRAVSTVENO OSIGURANJE, Margaretska 3, Zagreb, Hrvatska, OIB:02958272670, po osnovi Ovr-4113/18, izdavatelja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u iznosu nenaplaćene glavnice 640,00 kn, kamata 1.284,89 kn, troška 0,00 kn

naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 182,00 kn, -Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, po osnovi Ovr-32191/16, izdavatelja javnog bilježnika Lade Škaričić Sinčić, u iznosu nenaplaćene glavnice 480,00 kn, kamata 291,21 kn, troška 806,25 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 231,00 kn, -Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, po osnovi Ovr-24886/18, izdavatelja javnog bilježnika Mladena Ježeka, u iznosu nenaplaćene glavnice 480,00 kn, kamata 143,22 kn, troška 806,25 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 231,00 kn, -Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, po osnovi Ovr-5030/17, izdavatelja javnog bilježnika Joze Rotima, u iznosu nenaplaćene glavnice 480,00 kn, kamata 241,48 kn, troška 806,25 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 231,00 kn, -GRADSKA PLINARA ZAGREB d.o.o., Radnička Cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB: 20985255037, po osnovi Ovr-18809/17, izdavatelja Općinskog građanskog suda u Zagrebu, u iznosu nenaplaćene glavnice 828,49 kn, kamata 157,01 kn, troška 290,80 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 196,00 kn, -GRADSKO STAMBENO KOMUNALNO GOSPODARSTVO d.o.o., Savska cesta 1, Zagreb, Hrvatska, OIB:03744272526 po osnovi Ovr-58281/16, izdavatelja javnog bilježnika Mladena Ježeka, u iznosu nenaplaćene glavnice 2.002,79 kn, kamata 1.094,35 kn, troška 1.328,75 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 322,00 kn, -Hrvatska radiotelevizija, Prisavlje 3, Zagreb, Hrvatska, OIB: 68419124305, po osnovi Ovr-9379/17, izdavatelja javnog bilježnika Nikole Tadića, u iznosu nenaplaćene glavnice 480,00 kn, kamata 192,64 kn, troška 806,25 kn, naknade Financijskoj agenciji za provedbu/izvršenje osnova za plaćanje 231,00 kn."

Žalbu je podnio vjerovnik Suvlasnici stambene zgrade u Zagrebu, zastupani po upravitelju Gradsko stambeno komunalno gospodarstvo d.o.o., Zagreb iz svih zakonom dopuštenih razloga s prijedlogom da se preinači pobijano rješenje na način da se obustavi provođenje jednostavnog postupka stečaja nad imovinom potrošača, podredno da se ukine pobijano rješenje te predmet vrati prvostupanjskom sudu na ponovno postupanje.

Žalba nije osnovana.

Ispitujući pobijano rješenje i postupak koji mu je prethodio ovaj sud ne nalazi da je sud prvog stupnja počinio bitne povrede odredaba parničnog postupka koje bi za posljedicu imale ukidanje pobijanog rješenja.

Žalitelj nije u pravu da je potrošač nepošten ukoliko nije dostavio popis svoje imovine.

Prema odredbi čl. 79.c st. 2. Zakona o stečaju potrošača ("NN", br. 100/15, 67/18) ako se potrošač ne očituje u roku od 15 dana od dana dostave poziva ili dostavi popis imovine, smatrat će se da je suglasan da se može provesti jednostavni postupak stečaja potrošača nad njegovom imovinom. U tom slučaju prema odredbi čl. 79.f st. 2. ZPP-a sud će utvrditi vrijednost potrošačeve imovine, što je u konkretnom slučaju i učinio.

Utvrđeno je da potrošač u protekle 3 godine nije ostvario oporezive primitke po bilo kojoj osnovi već su isplaćene socijalne potpore prosječno 1.300,00 kn mjesečno a u 2017. primici po osnovi potpore za zbrinjavanje ratnih invalida i članova obitelji te primici osoba s invaliditetom. Suvlasnik je nekretnine a od pokretnina je evidentiran kao vlasnik dvaju vozila koja su objavljena tijekom 2001. i 2012.

Radi namirenja vjerovnika u jednostavnom postupku stečaja potrošača ne mogu se unovčiti potrošačeve nekretnine, osim u slučaju iz čl. 79.1 st. 3. ovog Zakona (čl. 79.i st. 4. Zakona o stečaju potrošača).

Potrošač ima dva blokirana i jedan zaštićeni račun.

Sukladno odredbi čl. 79.f st. 1. Zakona o stečaju potrošača sud je uputio poziv svim vjerovnicima da u roku od 45 dana od objave Oglasa ospore popis imovine koji je potrošač dostavio i/ili da obavijeste sud o imovini potrošača koja bi se mogla unovčiti kao stečajna masa u slučaju da jednostavni postupak stečaja potrošača bude otvoren te da dostave dokaze na kojima temelje svoje tvrdnje.

Vjerovnici nisu dostavili popis imovine potrošača. Obzirom da je sud sukladno odredbi čl. 79.f st. 2. Zakona o stečaju potrošača putem nadležnih tijela pribavio podatke o imovini potrošača te utvrdio da potrošač nema imovine veće vrijednosti od 10.000,00 kn pravilno je donio pobijano rješenje. Žalitelj nije u pravu da je sud trebao očevitom u nekretnini potrošača izvršiti popis njegove imovine jer to ne nalaže odredba čl. 79.f Zakona o stečaju potrošača.

Kako je na utvrđeno činjenično stanje pravilno primijenjeno materijalno pravo to je temeljem čl. 380. toč. 2. Zakona o parničnom postupku ("NN", br. 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 96/08, 123/08, 57/11, 148/11 , 25/13, 89/14 i 70/19) odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

Osijek, 18. veljače 2021.

Predsjednik vijeća  
mr.sc. Krunoslav Baran

Broj zapisa: **eb2f7-bb6b0**

Kontrolni broj: **06b09-ad91d-cd704**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=KRUNOSLAV BARAN, L=OSIJEK, O=ŽUPANIJSKI SUD U OSIJEKU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Županijski sud u Osijeku** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.